

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

22 августа 2014 года

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Васина А.А., при секретаре Зафесове А.Г., с участием представителя истца, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №

в своих интересах и интересах несовершеннолетнего, действующей, третьи лица:

, Департамент жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы, Управление федеральной миграционной службы России по г. Москве, Орган опеки и попечительства муниципалитета внутригородского муниципального образования Басманное г. Москвы о признании утратившим право пользования жилым помещением, о признании не приобретшем право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском, в котором просит суд признать утратившими право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, и снять их с регистрационного учета по указанному адресу; признать не приобретшим право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, и снять его с регистрационного учета по указанному адресу, указав, что вместе с добровольно выехали из указанного жилого помещения, вывезли свои вещи, в настоящее время проживают в квартире по адресу: г. Москва, принадлежащей на праве собственности в указанную квартиру не вселялся, его вещей в квартире не имеется и никогда не было, с момента рождения он проживает в квартире, расположенной по адресу: г. Москва, совместно

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в иске.

Ответчики, в судебное заседание не явились, извещены о рассмотрении дела как по месту регистрации, так и по месту фактического проживания, посредством направления судебных повесток, в связи с чем, суд в соответствии с ч.4 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Третьи лица, в судебное заседание не явились, извещены, таким образом, суд полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав, лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Из представленных материалов дела и объяснений представителя истца следует, что [] проживает в трехкомнатной квартире [] м., расположенной по адресу: Москва, [] на основании ордера № [] выданного Калининским райисполкомом г. Москвы, ордера [] выданного Калининским РИК г. Москвы и ордера от [] г. г.

В данной квартире зарегистрированы:

Данные обстоятельства подтверждаются единым жилищным документом, выпиской из домовой книги.

Брак между [] и [] был расторгнут в 1991 году.

В 1996 году [] добровольно выехали из указанного жилого помещения и вывезли все свои вещи, проживают в квартире по адресу: г. Москва, [] которая является собственностью []

С 1996 года [] вместе с [] в спорном жилом помещении не проживали и не пытались вселиться в жилое помещение, при этом плату за коммунальные услуги и за аренду жилого помещения по адресу: Москва, [] не вносили, ремонт в жилом помещении не производили. Все расходы по коммунальным платежам несет [], что также подтверждается платежками ЖКУ.

[] является с [] С., который по рождению был зарегистрирован в квартиру по адресу: г. Москва, []

Вместе с тем, [] в указанную квартиру не вселялся, его вещей в квартире никогда не было и не имеется. С момента рождения он проживает вместе со своей матерью по адресу: []

Данные фактические обстоятельства дела установлены в судебном заседании, подтверждаются указанными выше и имеющимися в материалах дела документами, объяснениями истца.

Представитель истца в судебном заседании пояснила, что препятствий для проживания [] в жилом помещении по адресу: Москва, [], никто не чинил и не чинит. Дверные замки в квартире не менялись, ключи от квартиры имеются у [] однако они добровольно проживают по другому адресу [] Конфликтов, которые могли бы привести к выезду [] из квартиры по адресу: Москва, []

кв. 7 не было. ... не предпринимали попыток к вселению, общего хозяйства с ... не вели. Регистрация ... носит формальный характер. Истец неоднократно просила ... сняться с регистрационного учета по адресу: Москва, ... однако данные просьбы были проигнорированы. Из-за нежелания ... сняться с регистрационного учета, ... не может заключить договор социального найма на указанную квартиру на себя и членов её семьи, ... Лицевой счет на указанную квартиру по прежнему открыт на имя ...

Последний раз ... видела ... в 2007 году ... никаких контактов ...

... Б. не поддерживают. Таким образом, ... С. утратили право пользования жилым помещением по адресу: Москва, ... и следовательно, они подлежат снятию с регистрационного учета по указанному адресу. Поскольку вселялся в указанную квартиру в качестве члена семьи ... Б., не проживал в данной квартире, он не приобрел право пользования этим жилым помещением. Таким образом, ... следует признать не приобретшим право пользования жилым помещением.

Суд, доводы истца о том, что ответчики утратили право пользование жилым помещением, считает обоснованными, заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 ЖК РФ наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя - других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи.

В соответствии со ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Данное положение распространяется и на случаи выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора. Этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, а оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

В соответствии с п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 14 от 02.07.2009 года при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

По смыслу закона (ст. 67, ч. 1 ч. 2 ст. 70 Жилищного кодекса РФ), равное с нанимателем и другими членами его семьи право пользования жилым помещением возникает у лица в случае вселения в это жилое помещение и проживания в нем в установленном законом порядке. Под установленным порядком вселения понимается получение согласия всех лиц, обладающих самостоятельным правом на жилое помещение, на вселение в него членов своей семьи и предоставление им в постоянное пользование указанного жилого помещения на правах, равных с нанимателем. Такое вселение в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя влечет за собой изменение соответствующего договора социального найма жилого помещения

в части необходимости указания в данном договоре нового члена семьи нанимателя.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное выше, оценив доказательства по делу и взаимную связь в их совокупности, принимая во внимание, что ответчики добровольно выехали из спорного жилого помещения, вселиться в него не пытались, вещей в спорной квартире не имеют, их проживание в квартире не является временным отсутствием, суд полагает, что они утратили право пользования квартирой. по адресу: г. Москва,

Ответчик в спорное жилое помещение не вселялся, никогда в нем не проживал и не проживает, личных вещей и имущества в данном жилом помещении не имеет, членом семьи истца не является, с момента рождения проживает вместе со своей матерью по адресу: г. Москва, в связи с чем он не приобрел право пользования спорным жилым помещением, а его регистрационный учет является административным актом и не порождает возникновение и сохранение права пользования жилым помещением.

В соответствии с п.п. «е» п.31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №713 от 17.07.1995 года, вступившее в законную силу решение суда о признании лица утратившим право пользования жилым помещением является основанием для снятия гражданина с регистрационного учета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать утратившими право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, и снять их с регистрационного учета по указанному адресу.

Признать приобретенным право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, и

7 и снять его с регистрационного учета по указанному адресу.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд города Москвы.

Судья

Решение в окончательной форме изготовлено 12 сентября 2014 года

Судья
Секретарь
14 сентября 2014