

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 октября 2009 года

г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Казакова М.Ю., при секретаре Лазаревой Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2310/09 по заявлению

об оспаривании бездействия Префекта Центрального административного округа города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

Заявители обратились в суд с настоящим заявлением об оспаривании бездействия Префекта ЦАО г. Москвы указывая в обоснование своих требований, что по договору социального найма постоянно проживают в 7ми комнатной коммунальной квартире по . Данное здание было возведено в 1900 году, его капитальный ремонт при этом ни разу не проводился. 05.09.2006г. решением Межведомственной комиссии по использованию жилищного фонда ЦАО г. Москвы квартира заявителей была признана непригодной для проживания, данное решение утверждено распоряжением Префекта ЦАО г. Москвы от 14.09.2006г. №4103-р. Однако, решения о признании помещения неподлежащем ремонту и реконструкции и его дальнейшем использовании – не выносились.

Ссылаясь на то, что бездействие Префекта ЦАО г. Москвы нарушает права заявителей, вынужденных проживать в помещении не пригодном и опасном для проживания, просят признать бездействие Префекта ЦАО г. Москвы незаконным, обязать Префекта ЦАО г. Москвы принять решение о дальнейшем использовании признанной непригодной для проживания квартиры

Определением суда от 19 августа 2009 года к участию в деле в качестве заинтересованного лица был привлечен Департамент жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы.

Заявители в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены.

Представители заявителей в настоящем судебном заседании требования поддержали, пояснив, что дальнейшее проживание в занимаемом заявителями помещения представляет угрозу для их жизни и здоровья.

Представитель Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы просила в удовлетворении требований отказать.

Префект ЦАО г. Москвы в судебное заседание не явился, своего представителя в суд не направил, о дне слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения представителей заявителей, представителя Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Согласно ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Спорная квартира №3, расположенная по адресу: Москва, ул. Пятницкая, д. 20, представляет собой 7-ми комнатную квартиру коммунального заселения общей площадью 134, 4 кв. м., жилой площадью 94, 8 кв. м., в которой проживают четыре семьи.

На указанной площади постоянно зарегистрированы:

- в комнате площадью 17, 4 кв. м. – заявитель *Сидоров Александр Иванович* (ответственное лицо),
с 16 мая 2001 года и по настоящее время;

- в комнате площадью 16, 8 кв. м. – заявитель *Сидорова Анна Михайловна* (ответственное лицо) и *Сидоров Александр Иванович* (ответственное лицо) с 15.05.2002 г.,
А. М. (ответственное лицо) и *Сидорова Анна Михайловна* (ответственное лицо) с 13.10.1993 г. и 31.01.2003 г. соответственно и по настоящее время;

- в комнате площадью 18 кв. м. – заявитель *Сидоров Александр Иванович* (ответственное лицо) с мужем *Сидорова Анна Михайловна* (ответственное лицо) с 01.01.1982 г., 25.07.2001 г., 19.02.2002 г. и 14.10.2008 г. соответственно и по настоящее время;

- в двух комнатах общей площадью 21 кв. м. (7, 1 кв. м. + 13, 9 кв. м.) – заявитель *Сидоров Александр Иванович* с 29.03.2007 г. и по настоящее время.

Согласно справке БТИ о состоянии здания от 1 апреля 2008 года, жилое строение 2 дома 20 по ул. Пятницкая в г. Москве, в котором проживают заявители (год постройки 1900), имеет на 2004 год 65% износа (л.д. 6).

Решением Межведомственной комиссии по использованию жилищного фонда ЦАО г. Москвы № 125 от 05 сентября 2006 года квартиры № 3 и № 5 строения 2 дома 20 по ул. Пятницкая в г. Москве признаны непригодными для проживания. Данное решение принято с учетом заключений Роспотребнадзора в ЦАО от 06.04.2006 г. №13/1757, №13/1758 о несоответствии указанных квартир требованиям СанПиН и заключения института «МосжилНИИпроект» от июля 2004 года, согласно которого **деревянные перекрытия над вторым и третьим этажами находятся в аварийном состоянии, грозят обрушением и представляют угрозу для жильцов (л.д. 9)**

Распоряжением Префекта ЦАО г. Москвы № 4103-р от 14 сентября 2006 года утвержден протокол заседания от 05 сентября 2006 года № 125 Межведомственной комиссии по использованию жилищного фонда ЦАО г. Москвы (л.д. 10).

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, сторонами в ходе судебного разбирательства не оспорены.

Методика определения аварийности строений и методика выявления признаков аварийности в зданиях жилищного фонда г. Москвы утверждены Распоряжением Премьера Правительства Москвы от 01 апреля 1999 года №276-РП «Об утверждении порядка определения аварийности жилых помещений (домов) в г. Москве», действовавшим на момент возникновения спорных правоотношений. Данным распоряжением на префектов административных округов при рассмотрении вопросов о признании жилых помещений (домов) аварийными возложена обязанность по обеспечению выполнения указанного Порядка.

В соответствии с п.2.2. Постановления Правительства Москвы от 21 августа 2007 года №712-ПП «О признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции в городе Москве» (в действующей редакции), признание жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания в порядке и на основании оценки соответствия требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 г. №47, возлагается на межведомственную комиссию по использованию жилищного и нежилого фонда административного округа города Москвы (далее – окружная МВК) путем принятия решения, оформленного в виде заключения.

Согласно п.2.2.1 указанного Постановления на основании заключения окружной МВК **префект административного округа города Москвы издает распоряжение** о признании жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания с указанием о **дальнейшем использовании помещения.**

Названным Постановлением утвержден Регламент организации работы префектуры административного округа города Москвы по признанию помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания и подготовки распоряжения префекта о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания, который в свою очередь определяет порядок работы префектуры административного округа города Москвы по приему заявлений физических и юридических лиц о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания; подготовке заключения окружной МВК по результатам рассмотрения казанного заявления; подготовке и изданию распоряжения префекта административного округа города Москвы о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания, выдаче заявителю копии данного распоряжения, а также заключения окружной МВК о признании жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания. Пункт 2.2. указанного Регламента определяет комплект документов, прилагаемый к соответствующему заявлению.

В соответствии с п. 49 Постановления Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», в случае обследования помещения комиссия составляет в 3 экземплярах акт обследования помещения по форме согласно приложению N 2.

На основании полученного заключения соответствующий федеральный орган исполнительной власти, **орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации,** орган местного самоуправления **принимает решение и издает распоряжение с указанием о дальнейшем использовании помещения,** сроках отселения физических и юридических лиц в случае признания дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции или о признании необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ.

В силу п. 50 указанного Постановления, в случае признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу договоры найма и аренды жилых помещений расторгаются в соответствии с законодательством.

Договоры на жилые помещения, признанные непригодными для проживания, могут быть расторгнуты по требованию любой из сторон договора в судебном порядке в соответствии с законодательством.

Согласно п. 51 данного Постановления, комиссия в 5-дневный срок направляет по 1 экземпляру распоряжения и заключения комиссии заявителю.

В случае признания жилого помещения непригодным для проживания вследствие наличия вредного воздействия факторов среды обитания, представляющих особую опасность для жизни и здоровья человека, либо представляющих угрозу разрушения здания по причине его аварийного состояния или по основаниям, предусмотренным пунктом 36 настоящего Положения, решение направляется в соответствующий федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, собственнику жилья и заявителю не позднее рабочего дня, следующего за днем оформления решения.

Таким образом, вопрос относительно дальнейшего использования жилого помещения, признанного непригодным для проживания разрешается в распоряжении Префекта административного округа г. Москвы с учетом рекомендаций, изложенных в заключении.

В нарушение вышеизложенных норм, Префектом ЦАО г. Москвы до настоящего времени не издано распоряжение о порядке дальнейшего использования помещений, что нарушает права заявителей как лиц, проживающих в помещении, признанном межведомственной комиссией непригодным для проживания.

Доказательств, что вышеперечисленные действия, предусмотренные Регламентом, были Префектом ЦАО г. Москвы произведены, и было принято соответствующее решение о дальнейшей судьбе указанного помещения, суду не представлено, а судом таковых в ходе судебного разбирательства добыто не было, в связи с чем суд находит бездействие Префекта ЦАО г. Москвы неправомерным и нарушающим права заявителей.

В рамках восстановления нарушенного права заявителей суд считает необходимым обязать Префекта ЦАО г. Москвы принять в установленном законом порядке решение о дальнейшем использовании признанной непригодной для проживания квартиры №3 дома 20 строения 2 по улице Пятницкой.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199, 254-258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие Префекта Центрального административного округа города Москвы, выразившееся в непринятии решения о дальнейшем использовании признанной непригодной для проживания

Обязать Префекта Центрального административного округа города Москвы принять в установленном законом порядке решение о дальнейшем использовании признанной непригодной для проживания квартиры

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Московский городской суд через суд в течение десяти дней.

Судья:

